

Образложење

Тужилац је преко свог пуномоћника поднео тужбу овом суду, дана 09.09.2020. године, а против туженог предузећа Медина доо Крњено, Булевар Ослобођења број 29, ради дуга, вредност спора је 40.092,62 динара.

Тужилац је у тужби навео да је он као регистрован као носилац пољопривредног газдинства са туженим закључно усмени уговор о пословној сарадњи, а на основу тог уговора је туженом вршио испоруку меда, тужени тужиоцу није у целости исплатио уговорени износ иако постоји законска обавеза откупљивача пољопривредних и шумских производа да пољопривреднику изда рачун на коме ће поред наведене количине, врсте и новчане вредности производа бити исказана и ПДВ надокнада. Будући да у конкретном случају тужени није извршио правилни обрачун цене по 1 кг меда и да ни ПДВ надокнаду није правилно обрачунао, тужилац је предложио да суд усвоји тужбени захтев, а трошкове је тражио. Уз тужбу тужилац је приложио пропратнице од 11.10.2016.године и од 28.09.2017.године о предаји меда, захтев за достављање документације, откупни лист – признаницу број 601038 од 03.11.2016.године, откупни лист – признаницу број 701487 од 28.09.2017.године, откупни лист – признаницу број 215160601038 од 03.11.2016.године, откупни лист – признаницу број 215160701487 од 28.09.2017.године, Одлуку бр.0193 од 15.07.2016.године и одлуку бр.0180 од 02.06.2017.године.

Како се тужбени захтев односи на доспело потраживање у новцу, које не прелази износ од 2.000,00 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, а у тужби је наведен основ и висина дуговања и назначени прилози и докази на основу којих се може утврдити истинитост тужбених навода, суд је усвојио платни налог на основу чл. 456. и 457. ЗПП.

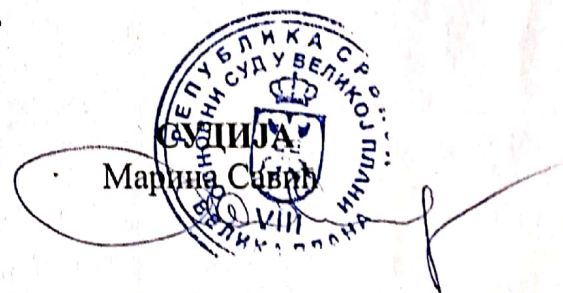
Увидом у списе овог предмета, суд је одлучио о трошковима поступка сходно чл. 154. и чл. 155. ЗПП-а: за састав тужбе износ од 6.000,00 динара, за таксу на тужбу износ од 3.504,00 динара, као и таксу на решење у износу од 1.752,00 динара, што укупно износи 11.256,00 динара, а све према ТТ и према важећој Адвокатској тарифи.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

дана 11.09.2020. године.

ПРАВНА ПОУКА :

Против овог решења може се поднети приговор овом суду, у року од 8 дана од дана пријема решења.





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

Велика Плана године

Јоши
Кривошар

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, и то судија Дејан Русалић, као судија појединачно у правној ствари тужиоца _____ ул. _____
чини је пуномоћник адвокат Душан Марковић из Лазаревца, ул. Краља Петра Првог бр. 30, против туженог Медино Д.О.О. Крњево, Булевар ослобођења бр. 29, рали наплате новчаног потраживања, вредност спора 37.311,02 динара, ван рочишта, донео је дана 04.09.2020. године

РЕШЕЊЕ

ИЗДАЈЕ СЕ платни налог па се обавезује тужени Медино Д.О.О. Крњево, МБ: 20892170, ПИБ: 107896175, да тужиоцу _____ за извршени промет од 541 кг пољопривредног производа – багремовог меда, на име дуга исплати износ од 17.901,94 динара са законском затезном каматом на означени износ почев од 02.07.2018. године, па до коначне исплате, све у року од 8 дана по правоснажности решења, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени Медино Д.О.О. Крњево, МБ: 20892170, ПИБ: 107896175, да тужиоцу _____ за извршени промет од 541 кг пољопривредног производа – багремовог меда, на име ПДВ надокнаде исплати износ од 19.409,08 динара, са законском затезном каматом на означени износ почев од 02.07.2018. године, па до дана коначне исплате, све у року од осам 8 дана по правоснажности овог решења под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени Медино Д.О.О. Крњево да тужиоцу _____ из на име трошкова парничног поступка исплати новчани износ од 11.089,00 динара, у року од 8 дана по правоснажности решења, под претњом принудног извршења.

Образложење

Тужилац је у тужби, а преко пуномоћника навео да је он као регистровани носилац пољопривредног газдинства са туженим закључио усмени уговор о пословној сарадњи, а на основу тог уговора је туженом вршио испоруку меда. Тужени тужиоцу није у целости исплатио уговорени износ за преузети мед, а поред тога није правилно извршио обрачун износа ПДВ надокнаде, наоко постоји законска обавеза откупљивача пољопривредних и шумских производа да пољопривреднику изда рачун на коме ће поред

наведене количине, врсте и повчале вредности производа бити исказана и ПДВ надокнада. Будући да у конкретном случају тужени није извршио правилни обрачуна пене по 1 кг меда и да ни ПДВ надокнаду није правилно обрачунао, тужилац је предложио да суд усвоји тужбени захтев, а трошкове је тражио. Уз тужбу тужилац је приложио пропратницу од 02.07.2018. године о предаји меда, захтев за достављање документације, откупни лист – признаницу број 0767.

Чланом 456. Закона о парничном поступку прописано је да ако се тужбени захтев односи на доспело потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 2.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, суд ће да изда платни налог против туженог иако уз тужбу нису приложене веродостојне исправе, а у тужби је изнет основ и износ дуговања и назначени су докази на основу којих може да се утврди истинитост тужбених навода. Платни налог из става један може да се изда само против главног дужника.

Како се тужбени захтев односи на доспело потраживање у новцу, које не прелази износ од 2.000,00 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, а у тужби је наведен основ и висина дуговања и назначени прилози и докази на основу којих се може утврдити истинитост тужбених навода, суд је усвојио платни налог на основу чл. 456. и 457. ЗПП.

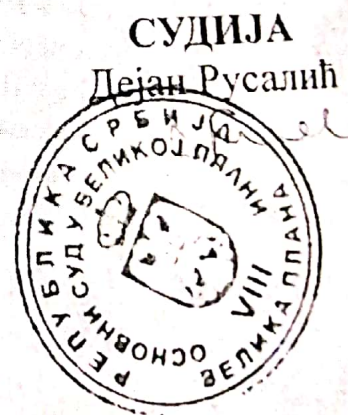
Тужени је обавезан да тужиоцу на име парничних трошкова исплати укупан износ од 11.089,00 динара и то на име састава тужбе од стране адвоката 6.000,00 динара, на име таксе за тужбу 3.393,00 динара и на име таксе за одлуку 1.696,00 динара.

Одлуку о трошковима поступка суд је донео на основу чл.153. Закона о парничном поступку.

Основни суд у Великој Плани, дана 04.09.2020. године.

ПРАВНА ПОУКА :

Против овог решења може се поднети приговор овом суду, у року од 8 дана од дана пријема решења. Неблаговремени приговор биће одбачен.





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
П.бр. 1679/2020
Дана: 30.10.2020. године
Велика Плана

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као парнични. судија Марина Савић, у правној ствари тужиоца _____, чији су пуномоћници Никола Д. Јанковић и Душан И. Марковић, адвокати из Лазаревца, против туженог Медина д.о.о. из Крњева, општина Велика Плана, ул. Булевар Ослобођења бр. 29, ПИБ: 107896175, МБ: 20892170, кога заступа директор Горан Тирнанић, ради дуга и накнаде ПДВ надокнаде, вредност спора 129.780,00 динара, ван рочишта, дана 30.10.2020. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

ИЗДАЈЕ СЕ платни налог, па **СЕ ОБАВЕЗУЈЕ** тужени Производно и трговинско привредно друштво Цмана д.о.о. Крњево из Крњева, да тужиоцу _____ за извршени промет од 2.671 кг нето пољопривредног производа – багремовог меда на име дуга исплати износ од 29.361,13 динара са законском затезном каматом на овај износ почев од 14.09.2016. године па до коначне исплате, све у року од 8 дана од дана пријема писаног отправака овог решења или да у истом року поднесе приговор, под претњом принудног извршења.

ИЗДАЈЕ СЕ платни налог, па **СЕ ОБАВЕЗУЈЕ** тужени Производно и трговинско привредно друштво Цмана д.о.о. Крњево из Крњева, да тужиоцу _____ за извршени промет од 2.671 кг нето пољопривредног производа – багремовог меда на име ПДВ надокнаде исплати износ од 2.348,89 динара са законском затезном каматом на овај износ почев од 14.09.2016. године па до коначне исплате, све у року од 8 дана од дана пријема писаног отправака овог решења или да у истом року поднесе приговор, под претњом принудног извршења.

ИЗДАЈЕ СЕ платни налог, па **СЕ ОБАВЕЗУЈЕ** тужени Производно и трговинско привредно друштво Цмана д.о.о. Крњево из Крњева, да тужиоцу _____ за извршени промет од 2.713 кг нето пољопривредног производа – багремовог меда на име

дуга неплати износ од 90.806,38 динара са законском затезном каматом на овај износ почев од 14.06.2018. године па до коначне неплате, све у року од 8 дана од дана пријема писаног отправака овог решења или да у истом року поднесе приговор, под претњом принудног извршења.

ИЗДАЈЕ СЕ платни налог, па **СЕ ОБАВЕЗУЈЕ** тужени Производно и трговинско привредно друштво Цмана д.о.о. Крњево из Крњева, да тужиоцу за извршени промет од 2.713 кг нето пољопривредног производа – багремовог меда на име ПДВ надокнаде неплати износ од 7.264,51 динара са законском затезном каматом на овај износ почев од 14.06.2018. године па до коначне неплате, све у року од 8 дана од дана пријема писаног отправака овог решења или да у истом року поднесе приговор, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу неплати трошкове парничног поступка у износу од 6.254,00 динара, заједно са каматом на тај износ почев од дана извршности решења, па до коначне неплате, а у року од 8 дана од пријема писаног отправака решења, под претњом принудног извршења.

Неблаговремено поднете приговоре суд ће одбацити.

Образложење

Тужилац је преко својих пуномоћника поднео тужбу овом суду дана 16.10.2020. године, против туженог Медино д.о.о. из Крњева, ради дуга, а вредност спора износи 129.780,00 динара.

Уз тужбу као доказ приложени су Фотокопија две пропратнице на име Фотокопија захтева за достављање документације од 21.11.2019. године, Фотокопија дописа Медино д.о.о. Крњево адвокату Николи Јанковићу са прилозима од дана 13.12.2019. године, Фотокопија дописа пуномоћника тужиоца од дана 16.01.2020. године, Фотокопија билтена Министарства финансија бр. 3 од марта 2016. године, Фотокопија мишљења Министарства финансија бр. 413-00-2845/2005-04 од 10.01.2006. године, Фотокопија пресуде Основног суда у Крагујевцу 19П.бр. 895/2018 од 15.11.2018. године, Фотокопију пресуде Основног суда у Крагујевцу 22П.бр. 896/2018 од 03.04.2019. године, Фотокопију пресуде Основног суда у Крагујевцу 2П.бр. 2587/2018 од 22.02.2019. године, Фотокопију пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж.бр. 3218/2019 од 19.11.2019. године.

Ценећи наводе у тужби и доказе приложене уз тужбу суд је утврдио да тужени тужиоцу дугује да исплати укупан износ од 129.780,00 динара.

Како се тужбени захтев односи на доспело потраживање у новцу, а у тужби је наведен основ и висина дуговања и назначени прилози и докази на основу којих се може утврдити истинитост тужбених навода, суд је усвојио платни налог на основу чл. 456. и 457. ЗПП.

Трошкови су досуђени на име таксе на тужбу са предлогом за издавање платног налога у износу од 12.396,00 динара и на име таксе на решење у износу од 6.198,00 динара, што укупно износи 18.594,00 динара, а у складу са важећом ТТ.

На основу свих наведених околности и одребаба закона, суд је одлучио као у изреци овог решења.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

Дана 30.10.2020. године.

ПРАВНА ПОУКА :

Против овог решења
може се поднети приговор
овом суду, у року од 8 дана
од дана пријема решења.

